

## **Анализ работы ШМО гуманитарного и эстетического циклов**

Учителя гуманитарного цикла в 2017 - 2018 учебном году продолжали работать по основной проблеме школы – повышение качества образования и формирование компетенций через развитие познавательного интереса и учебной мотивации обучающихся. Образовательная деятельность педагогов была ориентирована на реализацию компетентного подхода, формирование ключевых компетентностей. Решение данных проблем учителя осуществляли через гуманизацию и гуманитаризацию процесса обучения, дифференциацию и индивидуализацию образовательной деятельности, совершенствование методики урока, внедрения эффективных форм обучения, достижения прочных знаний, навыков обучающихся и соответствия их государственным стандартам. Поставленные перед учителями задачи решались через обеспечение высокого качества и доступности образования детей; создание условий для повышения интереса и мотивации к учебе обучающихся, через применение новых практико-ориентированных педагогических технологий, в том числе проектных и исследовательских, через повышение интереса и мотивации педагогов к продуктивной инновационной деятельности. Активно использовались педагогами индивидуальная работа с одаренными, слабоуспевающими учениками, которая позволяла повысить мотивацию к обучению, диагностировать и корректировать деятельность учителя в работе с обучающимися. Данная деятельность педагогов смогла предупредить неуспеваемость отдельных учеников, кроме того, необходимо отметить положительную динамику в решении вопроса о предупреждении неуспеваемости обучающихся.

Опытные учителя Байрамова В.В., Кочинова М.А., Чернышёва Л.Н., Шадрина Н.В., Гусева С.Н., Козлова Н.А., Макарова Л.В. Молошникова Е.А., Лоскутова Н.В. проводили уроки на высоком теоретическом и методическом уровне, использовали эффективные приёмы и методы обучения.

Уроки молодых учителей Кириченко А.В., Якушевой А.Н., Дедовой М.С. свидетельствуют о том, что молодые коллеги серьёзно работают над совершенствованием методики преподавания.

В преподавании гуманитарных предметов наряду с традиционными программами и технологиями использовались элементы новаторских, экспериментальных технологий. Учителями гуманитарного цикла активно использовалась методика интегрированных уроков, осваивались новые информационные технологии.

Анализ деятельности учителей гуманитарного цикла показывает, что большинство из них находится в непрерывном творческом поиске наиболее эффективных методов работы, что способствует положительным результатам обучения.

В течение учебного года несколько раз осуществлялся контроль над состоянием уровня знаний, умений и навыков по русскому языку. Анализ итоговых диктантов в 5 – 8, 10 классах показал, какие изученные темы вызвали наибольшие затруднения. Учителям-предметникам было указано на выявленные пробелы и рекомендовано запланировать работу по устранению недостатков.

Классы	Коэффициент выполнения	Коэффициент качества
5 классы	1,00	0,60
6 классы	0,95	0,70
7 классы	0,93	0,49
8 классы	0,87	0,57
10 классы	0,83	0,25

Динамика уровня обученности в течение учебного года положительна и в основном стабильна.

Обучающиеся 5 и 6 классов участвовали во Всероссийских проверочных работах по русскому языку. Анализ ВПР показал, какие задания вызвали наибольшие затруднения. Учителям русского языка Байрамовой В.В., Козловой Н.А., Шадринной Н.В., Лоскутовой Н.В. было указано: провести подробный анализ результативности выполнения ВПР, осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, процент выполнения которых оказался низким; осуществлять дифференцированный подход в обучении детей, основываясь на их уровень подготовки. Учителям, работающим в 2018-2019 учебном году в 5 и 6 классах, рекомендовано использовать анализ проведенных в прошедшем учебном году ВПР по предмету в своей работе с обучающимися при подготовке к ВПР.

#### Анализ ВПР по русскому языку в 5-х классах

Всего по списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% выполнения	% качества	Средний балл
Русский язык 5 «А» класс								
31	30	6	13	9	2	93 %	63 %	3,77
Русский язык 5 «Б» класс								
31	29	3	7	16	3	90 %	34 %	3,35
Русский язык 5 «В» класс								
31	29	7	9	9	4	86 %	55 %	3,66
Русский язык 5 классы								
<b>93</b>	<b>88</b>	<b>16</b>	<b>29</b>	<b>34</b>	<b>9</b>	<b>90 %</b>	<b>51 %</b>	<b>3,59</b>

### Анализ ВПР по русскому языку в 6-х классах

Всего по списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% выполнения	% качества	Средний балл
Русский язык 6 «А» класс								
24	21	4	13	3	1	95 %	81 %	3,95
Русский язык 6 «Б» класс								
25	24	11	8	5	0	100 %	79 %	4,25
Русский язык 6 «В» класс								
25	24	7	9	7	1	96 %	67 %	3,92
Русский язык 6 классы								
<b>74</b>	<b>69</b>	<b>22</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>97 %</b>	<b>75 %</b>	<b>4,04</b>

Выпускники 9 классов сдавали экзамен по русскому языку в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). В ОГЭ по русскому языку участвовало 82 выпускника. «5» и «4» получили 67 обучающихся (82 %), 2 выпускника получили неудовлетворительные оценки при сдаче экзамена в основном этапе, но в дополнительный период успешно пересдали ОГЭ. Итоги экзаменационных работ показали, что все обучающиеся написали работы в соответствии с критериями положительных оценок.

### Результаты ОГЭ по русскому языку

	9А	9Б	9В	Всего
Всего обучающихся	30	26	26	82
«5»	17	5	7	29
«4»	12	12	14	38
«3»	1	7+2	5	15
«2»	-	(2)	-	(2)
Подтвердили годовую оценку	17	17	16	50
Ниже годовой оценки	1	2	-	3
Выше годовой оценки на 1 балл	12	7	10	29
Выше годовой оценки на 2 балла	-	-	-	-
Качество знаний	<b>97 %</b>	<b>65 %</b>	<b>81 %</b>	<b>82 %</b>

Наиболее высокий результат показали обучающиеся 9А и 9В классов.

35 % выпускников получили за работу баллы выше, чем годовая оценка (из них ни один выпускник не получил за работу на 2 балла выше, чем

годовая оценка), 61 % обучающихся подтвердили годовую оценку. Анализ результатов ОГЭ по русскому языку показал высокий уровень подготовки выпускников учителями Байрамовой В.В. и Шадринной Н.В.

В ЕГЭ по русскому языку участвовало 48 выпускников (и 1 выпускница, получавшая образование в форме семейного обучения). Средний балл, полученный выпускниками при сдаче предмета – 78,76 (Для сравнения средний балл по Воронежской области – 71,42). 1 выпускник не набрал необходимый минимум баллов при сдаче экзамена в основном этапе, но в дополнительный период успешно пересдал ЕГЭ.

### Результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку

Предмет	Количество сдававших	Средний балл	Максимальный балл	Количество выпускников, не набравших минимального количества баллов
Русский язык	48	78,76	100	-

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показал высокий уровень подготовки выпускников учителем Макаровой Л.В.

Выпускник 11Б класса Красиков Никита получил максимальный балл по МБОУ СОШ (100 баллов) на ЕГЭ по русскому языку, 1 выпускница набрала 98 баллов.

Анализ результатов всероссийской предметной олимпиады по русскому языку свидетельствуют об удовлетворительной работе учителей Макаровой Л.В., Байрамовой В.В., Лоскутовой Н.В., Шадринной Н.В. по подготовке обучающихся. Ученица 11 «А» класса Ляшенко Татьяна (учитель Макарова Л.В.) стала призером муниципального тура и участником регионального тура ВОШ.

### Рейтинг учителей русского языка

<i>Шадринная Н.В.</i>	<b>4,18</b>
<i>Козлова Н. А.</i>	<b>4,00</b>
<i>Лоскутова Н.В.</i>	<b>3,92</b>
<i>Макарова Л. В.</i>	3,83
<i>Кочинова М. А.</i>	3,73
<i>Байрамова В. В.</i>	3,71
<b>Рейтинг предмета (по школе)</b>	<b>3,90</b>

Анализ состояния преподавания и уровень грамотности учащихся 5 – 11 классов свидетельствует о том, что учителям русского языка необходимо продолжать работу над достижением всеми обучающимися уровня грамотности, определённого образовательными стандартами, стабилизировать положительные тенденции, целенаправленно работать со слабоуспевающими, добиваться большей эффективности работы.

Преподавание литературы в 5 – 11 классах велось по программе Г.С.Меркина, С.А. Зинина, В.А. Чалмаева. Учителя литературы продолжали работать над совершенствованием методики интегрированных уроков, использованием межпредметных связей.

### Рейтинг учителей литературы

<i>Лоскутова Н.В.</i>	<b>4,35</b>
<i>Шадрина Н. В.</i>	<b>4,33</b>
<i>Козлова Н. А.</i>	<b>4,29</b>
<i>Кочинова М. А.</i>	4,01
<i>Макарова Л. В.</i>	3,98
<i>Байрамова В. В.</i>	3,92
<b>Рейтинг предмета (по школе)</b>	
	<b>4,15</b>

В 2017 – 2018 учебном году выпускники 9 классов сдавали литературу (ОГЭ). Следует отметить хорошую подготовку обучающихся 9 классов, что отразилось на полученных на экзамене баллах:

### Результаты ОГЭ по литературе

Всего обучающихся	3
«5»	3
«4»	-
«3»	-
«2»	-
Качество знаний	<b>100 %</b>

Анализ результатов всероссийской предметной олимпиады по литературе (муниципальный этап) свидетельствуют об удовлетворительной работе учителей Макаровой Л.В., Байрамовой В.В., Лоскутовой Н.В., Шадринной Н.В. по подготовке обучающихся. Ученица 8 «А» класса Езовских Юлия (учитель Макарова Л.В.) стала призером муниципального тура ВОШ.

Анализ результатов всероссийской предметной олимпиады по МХК (муниципальный этап) свидетельствуют об удовлетворительной работе учителей Макаровой Л.В., Лоскутовой Н.В. по подготовке обучающихся. Ученик 10 «А» класса Емцов Николай (учитель Макарова Л.В.) стал призером муниципального тура ВОШ и участником регионального тура вышеназванной олимпиады.

Анализ результатов муниципального этапа всероссийской олимпиады по основам православной культуры свидетельствует о хорошей работе учителей Лоскутовой Н.В., Шадринной Н.В. и Козловой Н.А. по подготовке обучающихся к олимпиаде. Чернобаева Екатерина 6А (учитель Лоскутова Н.В.), Гребенщикова Юлиана 5А (учитель Козлова Н.А.) стали победителем и призером муниципального этапа всероссийской олимпиады по ОПК (соответственно); Чернобаева Ксения 8Б (учитель Шадрина Н.В.) стала призером регионального этапа вышеназванной олимпиады.

Учителя русского языка и литературы, работающие в 5-7 классах (ФГОС), участвовали в реализации проектной и исследовательской деятельности обучающихся.

**Учитель русского языка и литературы  
Козлова Надежда Александровна**

№ п/п	Название проекта	Вид проекта			ФИ, класс участников
		Моно предметный	Меж предметный	Над предметный	
1.	Воронежский краевед В.И. Кузнецов		+ Краеведение литература		Богатикова Дарья 5 «А» класс
2.	Античная мифология. Боги Олимпа	+ Литература			Сухоруков Виталий 5 «А» класс
3.	Фольклорные элементы в сказках А.С. Пушкина	+ Литература			Черных Анастасия 5 «А» класс

**Учитель русского языка и литературы  
Байрамова Валентина Владимировна**

№ п/п	Название проекта	Вид проекта			ФИ, класс участников
		Моно предметный	Меж предметный	Над предметный	
1.	Мифы Древней Греции		+		36 обучающихся 5 «Б» и 5 «В» классов

**Учитель русского языка и литературы  
Шадрина Наталья Владимировна**

№ п/п	Название проекта	Вид проекта			ФИ, класс участников
		Моно предметный	Меж предметный	Над предметный	
1.	История возникновения и способы приветствия	-	+	--	Азарова Виктория 6 «Б» класс
2.	История происхождения фамилий одноклассников	-	+	--	Таможенко София, Ершова Валерия, Никишова Кристина, Тараканова Ксения, Пранцузова Дарья, Дедова Арина, Паршин Иван, Кудрин Максим 6 «Б» класс
3.	32 или 33: история буквы Ё	+	-	--	Воронова Мария 6 «Б»
4.	Литературные псевдонимы	+	--	--	Борсякова Мария 6 «Б» класс

**Учитель русского языка и литературы  
Кочинава Марина Алексеевна**

№ п / п	Название проекта	Вид проекта			ФИ, класс участников
		Моно предметный	Меж предметный	Над предметный	
1.	Поэт и его пейзаж (пленительные миниатюры хокку Ёса Бусона).	+	--	--	Чекина Карина 7 «А» класс
2.	«Сезонное слово» - нервный узел хокку (неповторимость и величие мира природы в поэзии Мацуо Басё).	+	--	--	Ольховая Екатерина 7 «А» класс
3.	Победить Минотавра (игра-зачёт «Путешествие по лабиринту»).	--	+	--	Кушнир Виктория 7 «А» класс Камзараков Иван 7 «В» класс
4.	«Вдыхая запах яблони в цвету» или Метаморфозы образа цветущей яблони.	+	--	--	Дуванова Полина 7 «А» класс
5.	Виртуальная экскурсия в музей «Сладкий аромат истории».	+	--	--	Столповская Полина 7 «А» класс
6.	Иконописный подлинник в слове (Н.С.Лесков «Запечатленный ангел»).	--	+	--	Петрова Полина, Юнеева Лия 7 «Б» класс
7.	Слово в зеркале живописи (Пейзажи Дж. Лондона на полотнах Рокуэлла Кента).	--	+	--	Каев Захар 7 «В» класс

**Учитель русского языка и литературы  
Лоскутова Наталья Валентиновна**

№ п/п	Название проекта	Вид проекта			ФИ, класс участников
		Моно предметный	Меж предметный	Над предметный	
1.	Нормы русского литературного языка.	+	-	-	Кадыров Мусаиб 6 «В» класс
2.	Искусственные языки.	+	-	-	Кожевникова Мария 6 «В» класс
3.	Фразеологизмы с числовыми категориями.	-	+	-	Нефёдова Виктория 6 «В» класс
4.	Образ моря в литературе и живописи	-	-	+	Исакова Вероника 6 «В» класс Кобзева Варвара 6 «В» класс Гривенко София 6 «В» класс

Учителями русского языка и литературы проводилась определённая внеклассная работа: конкурсы чтецов, конкурс видеороликов, конкурсы иллюстраций, предметные школьные олимпиады, литературно-музыкальная гостиная, посвященная творчеству М.И. Цветаевой, литературные экскурсии, устные литературные журналы, фразеологический турнир, заседание киноклуба, открытые уроки.

Ученицы 8Б класса Орлюк Анна (учитель Шадрина Н.В.) и 7А класса Чекина Карина (учитель Кочинова М.А.) стали победителем и призером регионального конкурса «Самый грамотный».

Обучающиеся 11А класса Ершова Софья и Тыняный Дмитрий (учитель Макарова Л.В.) стали победителем и призером городского конкурса творческих работ «Быть здоровым - здорово». Ученица 11Б класса Мурадова Лейла (учитель Макарова Л.В.) стала призером городского литературно-музыкального конкурса «Я научила женщин говорить», посвященного творчеству М.И. Цветаевой. Ученица 8А класса Езовских Юлия (учитель Макарова Л.В.) стала лауреатом муниципального этапа и победителем областного конкурса «Наш замечательный земляк и союзник Андрей Платонов», Зацепина Екатерина 9А (учитель Шадрина Н.В.) стала призером областного конкурса «Наш замечательный земляк и союзник Андрей Платонов». Ученица 8А класса Езовских Юлия (учитель Макарова Л.В.), Зацепина Екатерина 9А (учитель Шадрина Н.В.) стали лауреатами всероссийского конкурса «Школа диалога народов России: литература и жизнь». Ученица 9А класса Панфилова Елена стала дипломантом Областного заочного конкурса электронных презентаций «Священная война великого народа», Бондаренко Мария, ученица 9А класса, стала призером всероссийского конкурса эссе, посвященного Международному дню родного языка (учитель Шадрина Н.В.). Обучающиеся 6В класса учителя Лоскутовой Н.В. стали лауреатами областного конкурса творческих работ «Имею право».

Обучающиеся 5 - 9 классов (учителя Шадрина Н.В., Козлова Н.А., Кочинова М.А., Макарова Л.В.) приняли активное участие в олимпиаде по русскому языку, литературе, основам православной культуры, МХК «Олимпус», «Аксиос», где стали победителями, призерами вышеназванных олимпиад.

Учителя русского языка и литературы Макарова Л.В., Лоскутова Н.В., Кочинова М.А., Шадрина Н.В. опубликовали на образовательной площадке «Мультиурок», на сайте «Инфоурок», в социальной сети работников образования и на сайтах педагогического сообщества «Мое образование», «УРОК,РФ» ряд методических материалов. Макарова Л.В., Шадрина Н.В. получили благодарности «За существенный вклад в развитие крупнейшей онлайн-библиотеки методических разработок для учителей» (проект «Инфоурок»), «За создание личной методической библиотеки в рамках проекта «Мультиурок».

Лоскутова Н.В. опубликовала в сборнике научно-методических статей «Педагогический опыт: решения и находки» статью «Словарная работа как реализация принципа преемственности в условиях ФГОС».

Учителя русского языка Лоскутова Н.В. и Шадрина Н.В. являлись экспертами предметной комиссии по русскому языку, привлекаемыми к оцениванию экзаменационных работ участников ЕГЭ, ГВЭ и ОГЭ.

Учителя Лоскутова Н.В., Шадрина Н.В., Макарова Л.В., Кочинова М.А. являлись членами жюри муниципального тура ВОШ по русскому языку и литературе.

Учитель Лоскутова Н.В., являясь руководителем РМО учителей русского языка и литературы, в 2017-2018 учебном году была рецензентом олимпиадных заданий для школьного этапа ВОШ, организатором районного этапа регионального конкурса «Самый грамотный».

Следует отметить всех преподавателей русского языка и литературы, которые активно участвовали в вебинарах, семинарах, проводили в прошлом учебном году открытые уроки и мероприятия в рамках предметной недели и творческого отчёта ШМО. Учителя русского языка и литературы активно применяли в работе современные информационные технологии, эффективно использовали цифровые предметно-методические материалы.

В 2018 – 2019 учебном году учителям русского языка и литературы необходимо закрепить положительные тенденции и результаты в обучении литературе, продолжить творческий поиск эффективных методов, технологий, целенаправленно вести внеклассную работу, активизировать роль ШМО.

Учителя истории и обществознания Чернышёва Л. Н., Гусева С. Н., Молошникова Е. А., Казимирова И.И. уделяли особое внимание осознанию обучающимися важнейших закономерностей развития мировой и отечественной истории достижений человеческой цивилизации в различные исторические эпохи.

Анализ состояния уровня и качества обучения по общественным дисциплинам свидетельствует о том, что учителя и обучающиеся адаптируются к новой структуре исторического образования, динамика имеет положительную тенденцию, однако сохраняются определённые трудности: объём и сложность изучаемого материала, несоответствие учебников возрастным особенностям школьников 5 – 9 классов т.п.

Анализ состояния преподавания общественных дисциплин учащимся 5 – 11 классов свидетельствует о том, что учителям необходимо продолжать работу над достижением всеми обучающимися уровня знаний, определённого образовательными стандартами, стабилизировать положительные тенденции, целенаправленно работать со слабоуспевающими, добиваться большей эффективности работы.

### Рейтинг учителей общественных дисциплин

	<b>История</b>	<b>Обществознание</b>
<i>Казимирова И.И.</i>	<b>3,96</b>	<b>4,09</b>
<i>Гусева С. Н.</i>	<b>3,92</b>	
<i>Молошникова Е. А.</i>	3,8	4,0
<i>Чернышёва Л. Н.</i>	3,69	
<b>Рейтинг предмета (по школе)</b>	<b>3,84</b>	<b>4,05</b>

Обучающиеся 5, 6 и 11 классов участвовали во Всероссийских проверочных работах по истории и обществознанию. Анализ ВПР показал, какие задания вызвали наибольшие затруднения. Учителям истории и обществознания Молошниковой Е.А. (история 5 класс), Казимировой И.И. (история и обществознание 6 класс), Чернышевой Л.Н. (история 11 класс) было указано: провести подробный анализ результативности выполнения ВПР, осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, процент выполнения которых оказался низким; осуществлять дифференцированный подход в обучении детей, основываясь на их уровень подготовки. Учителям, работающим в 2018-2019 учебном году в 5, 6, 11 классах, использовать анализ проведенных в прошедшем учебном году ВПР по предмету в своей работе с обучающимися при подготовке к ВПР.

### Анализ ВПР по истории в 5-х классах

Всего по списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% выполнения	% качества	Средний балл
История 5 «А» класс								
31	30	7	15	8	0	100 %	73 %	3,96
История 5 «Б» класс								
31	30	2	8	19	1	97 %	33 %	3,36
История 5 «В» класс								
31	31	2	11	16	2	94 %	42%	3,41
История 5 классы								
<b>93</b>	<b>91</b>	<b>11</b>	<b>34</b>	<b>43</b>	<b>3</b>	<b>97 %</b>	<b>49,33 %</b>	<b>3,58</b>

### Анализ ВПР по истории в 6-х классах

Всего по списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% выполнения	% качества	Средний балл
История 6 «А» класс								
24	22	2	7	13	0	91%	37,50%	3,21
История 6 «Б» класс								
25	23	5	12	6	0	92%	68%	3,64
История 6 «В» класс								
25	23	3	8	10	2	92%	44%	3,24
История 6 классы								
<b>74</b>	<b>67</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>90 %</b>	<b>53,73%</b>	<b>3,66</b>

### Анализ ВПР по обществознанию в 6-х классах

Всего по списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% выполнения	% качества	Средний балл
Обществознание 6 «А» класс								
24	20	1	7	10	2	83%	33,33%	2,79
Обществознание 6 «Б» класс								
25	21	5	8	8	0	84%	52%	3,24
Обществознание 6 «В» класс								
25	22	5	8	9	0	88%	52%	3,36
Обществознание 6 классы								
<b>74</b>	<b>63</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>85 %</b>	<b>55,56%</b>	<b>3,70</b>

### Анализ ВПР по истории в 11-х классах

Всего по списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% выполнения	% качества	Средний балл
История 11 классы								
<b>48</b>	<b>47</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>100 %</b>	<b>70,2 %</b>	<b>3,91</b>

Анализ результатов ЕГЭ по истории и обществознанию показал высокий уровень подготовки выпускников учителями истории и обществознания Чернышевой Л.Н. и Молошниковой Е.А..

### Результаты сдачи ЕГЭ по истории и обществознанию

Предмет	Количество сдававших	Средний балл	Максимальный балл	Количество выпускников, не набравших минимального количества баллов
Обществознание	18	59,72	88	2
История	8	62,75	89	-

Выпускница 11А класса Ляшенко Татьяна получила максимальный балл (88 баллов) на ЕГЭ по обществознанию и максимальный балл по истории ЕГЭ (89 баллов). Выпускница 11А класса Свиридова Дарья и Зайцева Арина (семейное обучение) не набрали минимального количества баллов по обществознанию.

Средний уровень качества знаний показали обучающиеся на экзамене по выбору в форме ОГЭ по истории и обществознанию, что позволяет сделать вывод о низкой мотивации обучающихся и необоснованном выборе экзамена. 2 выпускника получили неудовлетворительные оценки при сдаче экзамена в основном этапе и в дополнительный период, в дополнительный период в сентябре успешно пересдали ОГЭ. Но следует отметить массовый выбор данного предмета на ОГЭ.

### Результаты ОГЭ по истории, обществознанию

	История	Обществознание
Всего обучающихся	2	33
«5»	-	5
«4»	1	22
«3»	1	6
«2»	-	(2)
Качество знаний	50 %	79 %

Следует отметить высокий уровень подготовки по истории и обществознанию к всероссийской олимпиаде школьников обучающихся 11А класса Ляшенко Татьяны (учитель Молошникова Е.А.), учащейся 10А класса Щербининой Марии (учитель Гусева С.Н.), Ляшенко Татьяны и Емцова Николая, учеников 11А класса (учитель Чернышева Л.Н.), что позволило ученикам стать призёрами муниципального этапа и стать участниками регионального этапа вышеназванных олимпиад.

Выпускница 11А класса Ляшенко Татьяна стала призером заключительного этапа многопрофильной инженерной олимпиады «Звезда» по обществознанию (учитель Молошникова Е.А.) и истории (учитель Чернышева Л.Н.).

Ученики 10А класса Джаналиева Алсу и Володин Федор (учитель Молошникова Е.А.) стали призерами региональной научной конференции школьников ВГТУ, кафедра экономики и управления на предприятии машиностроения «Юные исследователи – будущее экономической науки».

Обучающиеся 5 - 9 классов приняли активное участие в олимпиаде по истории «Олимпус», в олимпиаде «Аксиос» по истории и обществознанию. Ученик 11А класса Емцов Николай стал призером заключительного очного этапа многопрофильной олимпиады «Аксиос» по обществознанию.

Учителя истории и обществознания Чернышёва Л.Н., Казимирова И.И. опубликовали на сайте «Инфоурок», «Продленка», «Мультиурок» ряд методических материалов. Учитель Молошникова Е.А. опубликовала на дистанционном образовательном портале «Продленка» урок-практикум «Права человека», работа прошла экспертную оценку и получила положительный отзыв оргкомитета.

Учитель истории Чернышева Л.Н. представила доклад на научно-практической конференции в ВГПУ «Проблемы гуманитарных наук и образования в современной России» «Культурно-историческое образовательное пространство». Учитель истории и обществознания Казимирова И.И. представила доклад на научно-практической конференции в ВГПУ «Проблемы гуманитарных наук и образования в современной России» «Инклюзивное образование в условиях средней школы на уроках истории и обществознания». Учитель опубликовала в сборнике ВГПУ «Человек и общество: история и современность» статью «Активные и интерактивные методы преподавания на уроках истории и обществознания в условиях внедрения ФГОС ООО».

Учителя Чернышева Л.Н., Молошникова Е.А. являлись членами жюри муниципального тура ВОШ по истории и обществознанию.

Учитель обществознания Молошникова Е.А. являлась экспертом предметной комиссии по обществознанию, привлекаемым к оцениванию экзаменационных работ участников ЕГЭ и ОГЭ. Учитель истории Гусева С.Н. являлась экспертом предметной комиссии по обществознанию, привлекаемым к оцениванию экзаменационных работ участников ОГЭ.

Учителя истории и обществознания в течение учебного года проводили педагогическую практику студентов гуманитарного факультета (направление обучения «Историческое образование»).

Учитель истории и обществознания Казимилова И.И. стала победителем в номинации «Вдохновение и успех» в IX городском фестивале педагогического мастерства «От призвания к признанию – 2018» («Молодой педагог»)

Учителя истории и обществознания, работающие в 5-7 классах (ФГОС), участвовали в реализации проектной и исследовательской деятельности обучающихся.

**Учитель истории и обществознания  
Молошникова Елена Алексеевна**

№ п/п	Название проекта	Вид проекта			ФИ, класс участников
		Моно предметный	Меж предметный	Над предметный	
1	История Древнего мира во фразеологизмах	+	-	-	Мягков Дмитрий 5 А класс Ларина Дина 5 В класс Лебедев Кирилл 5 В класс Шлякис Егор 5 В класс
2	Чудеса света древности и современности	+	-	-	Анохина Анна 5 А класс Кожин Егор 5 Б класс Ищенко Екатерина 5 В класс
3	Медицина в странах Древнего Востока	+	-	-	Воронова Карина 5 Б класс Халеев Илья 5 Б класс

**Учитель истории и обществознания  
Казимилова Инна Игоревна**

№ п/п	Название проекта	Вид проекта			ФИ, класс участников
		Моно предметный	Меж предметный	Над предметный	
1.	Памятники города Воронежа	-	-	+	Тафинцева Татьяна, 6Б класс
2.	Золотая Орда	-	+	-	Болдырева Наталья, Рябцев Всеволод, 6В класс
3.	Чего хочет и о чем мечтает современная молодежь?	-	-	+	Лынова Александра, 7А класс
4.	Смутное время в России	+	-	-	Апарина Ксения, 7Б класс

5.	Наши права и обязанности по изучению Конституции РФ	-	+	-	Данилова Надежда, 7Б класс
6.	Живопись эпохи Возрождения	-	+	-	Агафонникова Дарья, 7В класс
7.	Иван Грозный – тиран, деспот или великий реформатор	+	-	-	Баркалова Наталья, 7В
8.	Истоки становления США	+	-	-	Воронин Николай, 7В класс

Учителями истории и обществознания проводилась определённая внеклассная работа: историческое обозрение, деловые игры, круглый стол, выставки тематических газет, предметные школьные олимпиады, экскурсии, открытые уроки.

Следует отметить всех преподавателей истории и обществознания, которые активно участвовали в вебинарах, семинарах, курсовой переподготовке, проводили в прошедшем учебном году открытые уроки и мероприятия в рамках предметной недели и творческого отчёта ШМО. Учителя истории и обществознания активно применяли в работе современные информационные технологии, эффективно использовали цифровые предметно-методические материалы.

В 2018 – 2019 учебном году учителям истории и общественных дисциплин необходимо закрепить положительные тенденции и результаты в обучении, продолжить творческий поиск эффективных методов, технологий, целенаправленно вести внеклассную работу, активизировать роль ШМО.

Учителя искусства (ИЗО и музыка) в 2017-2018 учебном году осуществляли преподавание в соответствии с требованиями учебной программы и методики преподавания предметов искусства.

#### **Рейтинг учителей искусства**

<i><b>Якушева А.Н.</b></i>	<b>4,96</b>
<i><b>Дедова М.С.</b></i>	<b>4,78</b>
<i><b>Рейтинг предмета (по школе)</b></i>	<b>4,87</b>

Учителя искусства в прошедшем учебном году принимали активное участие в мероприятиях различных уровней.

Ученица Дедова Арина 10А стала лауреатом регионального заочного конкурса кино и фотографии «СТОП-КАДР» им. В.М. Пескова, стала призером городского смотра-конкурса фотографий «Окно в природу», победителем межрегионального конкурса «Юный дизайнер». Ученик 4В класса Дедов Арсений стал победителем Городского конкурса творческих работ «Пластилиновая сказка», призером городского смотра-конкурса фотографий «Окно в природу», призером межрегионального конкурса «Юный дизайнер», победителем областного конкурса детского творчества «Безопасность у воды глазами детей», финалистом областного конкурса «Наш замечательный земляк и союзник Андрей Платонов». Ученица 10Б класса ЮЮкина Анастасия стала призером регионального международного конкурса «Вместе в XXI веке». Учитель Дедова М.С. была отмечена благодарностями за подготовку победителей и призеров вышеназванных конкурсов.

Учитель музыки Якушева А.Н. приняла участие в городском экофестивале «Осенний блюз», где ученица 4А класса Биркле Олеся стала дипломантом. Шлякис Софья 9Б класс стала лауреатом областного очного конкурса «Наследники Победы».

В новом учебном году учителям необходимо закрепить положительные тенденции и результаты в обучении, продолжить творческий поиск эффективных методов, технологий, целенаправленно вести внеклассную работу, продолжить освоение и внедрение новых учебных комплексов, работать над разработкой методических и дидактических материалов, активизировать роль ШМО.